

STAROSTA MOGILEŃSKI

AS.6740.221.2025

DECYZJA Nr 104/26

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 524) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 22.12.2025 r.

*zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę
dla*

Nadleśnictwo Miradz z siedzibą w miejscowości Miradz nr 12, 88-320 Strzelno

obejmujące:

*budowę drogi dojazdowej do Szkołki Leśnej, w obrębie miejscowości Miradz [0013], gmina
Strzelno, na działkach o nr ewid. 3207, 3208*

*projekt zagospodarowania terenu sporządzony przez
mgr inż. Dominik Juszcak – upr. bud. nr WKP/0347/POOD/23
do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, nr członkowski izby
inżynierów WKP/BD/0096/24*

z zachowaniem następujących warunków :

- 1) inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności – art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane
- 2) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy,
- 3) wynikających z treści art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:
 - roboty należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i w sposób gwarantujący zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia,
 - teren prowadzonych robót zabezpieczyć przed dostępem osób postronnych,
 - przy wykonywaniu robót budowlanych chronić uzasadniony interes osób trzecich,
 - prace związane z realizacją robót należy prowadzić w sposób jak najmniej uciążliwy dla przyrody,
 - obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
 - po zakończeniu robót budowlanych teren należy uporządkować.
- 4) w przypadku natrafienia na obiekt archeologiczny w czasie prowadzenia prac ziemnych osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne są zobowiązane zabezpieczyć znalezisko, wstrzymać wszelkie prace i niezwłocznie powiadomić Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik inwestora – p. Jarosław Góralczyk na mocy udzielonego pełnomocnictwa przez Nadleśnictwo Miradz - wystąpił z wnioskiem z dnia 22.12.2025r. o pozwolenie na na budowę drogi dojazdowej do Szkółki Leśnej, w obrębie miejscowości Miradz [0013], gmina Strzelno, na działce o nr ewid. 3207 i 3208.

Do wniosku dołączył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością o nr ewid. 3207, 3208 na cele budowlane, decyzję Burmistrza Strzelna nr 48/2025, znak GP.6733.11.2025 z dnia 24.11.2025r. o warunkach zabudowy oraz 3 egz. projektu architektoniczno-budowlanego sporządzonego przez mgr inż. Dominika Juszczak.

W toku prowadzonego postępowania, dokonano analizy złożonej dokumentacji i stwierdzono naruszenia w zakresie określonym dyspozycją art. 35 ust. 1. Prawa budowlanego. Postanowieniem znak AS.6740.221.2025 z dnia 03.02.2026 r. nałożono obowiązek ich usunięcia w terminie 14 dni od daty jego otrzymania. Inwestor pismem z dnia 17.02.2026r. wnioskował o zawieszenie postępowania. Organ pozytywnie rozpatrzył wniosek inwestora i postanowieniem znak AS.6740.221.2025 zawiesił postępowanie.

Inwestor pismem z dnia 03.06.2026r. wnioskował o podjęcie postępowania, organ administracyjno-budowlany postanowieniem znak AS.6740.221.2025 z dnia 10.06.2026r. podjął postępowanie. Inwestor uzupełnił braki i nieprawidłowości wywiązując się przy tym z nałożonego obowiązku.

Analizując przedłożony po uzupełnieniach materiał dowodowy w aspekcie wymogów art. 35 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi i ustaleniami zawartymi w decyzji o warunkach zabudowy, kompletność projektu i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1, pkt 1b Prawa budowlanego, wykonanie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Pismem z dnia 10.06.2026r. zawiadomiono stronę postępowania o wszczęciu postępowania w ww. sprawie oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania wniosków i zastrzeżeń.

Strona postępowania nie wniosła uwag i zastrzeżeń do ww. zamierzenia inwestycyjnego.

Teren, na którym lokalizowana jest wnioskowana inwestycja nie jest objęty formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 pkt. 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t. j. Dz. U. z 2025, poz. 1673) jak również nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2026r., poz. 670).

Organ uznał, że spełnione zostały wymagania określone w art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy – Prawo budowlane.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127 k.p.a w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 4 oraz częścią III ust. 9 pkt 1 lit g oraz ust. 11 załącznika ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025r., poz. 1154) za wydanie decyzji wniesiono opłatę skarbową w wysokości 105,00 zł na konto Urzędu Miejskiego w Mogilnie przelewem nr rachunku bankowego 66 1020 1462 0000 7002 0325 1378, data wpłaty 10.01.2026r.



z up. STAROSTY
Jerzy Jagowski
CZŁONEK ZARZĄDU

Otrzymują:

1. Lasy Państwowe Nadleśnictwo Miradz
Miradz 12
88-320 Strzelno
przez pełnomocnika:
Jarosław Góralczyk
ul. Miłosza 11
88-320 Strzelno
(wraz z załącznikiem nr 1 (1 egz.))
2. Skarb Państwa

**NINIEJSZA DECYZJA
STAŁA SIĘ OSTATECZNA
Z DNIEM 09.07.2026R.**

PODINSPEKTOR
mgr Patrycja Janiewicz
Janiewicz
Wydział Ochrony Środowiska, Architektury
Budownictwa, Rolnictwa i Leśnictwa
ul. G. Narutowicza 1, 88-300 Mogilno

Otrzymują do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Mogilnie
ul. M. Konopnickiej 20
88-300 Mogilno
(wraz z załącznikiem nr 1 (1 egz.))
2. Burmistrz Strzelna
(Referat Rolnictwa, Gospodarki Przestrzennej
i Rozwoju Gospodarczego)
ul. Cieślewicza 2
88-320 Strzelno
3. AS - a/a
(wraz z załącznikiem nr 1 (1 egz.))

Załączniki:

- 1 Projekt zagospodarowania terenu pn. „Budowa drogi dojazdowej do Szkółki Leśnej”; Działki oznaczone numerami: województwo kujawsko-pomorskie, Powiat: mogileński, jednostka ewidencyjna: 040904_5; obręb ewidencyjny: 0013 Miradz, nr działki: 3207, 3208;; Kategoria obiektu budowlanego: XXV Drogi; Inwestor: Nadleśnictwo Miradz, Miradz 12, 88-320 Strzelno; sporządzony przez mgr inż. Dominika Jaszcuk

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, którego na budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostrów brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
6. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Rozpoczęcie lub wznowienie budowy w przypadku określonych w art. 37 ust. 1 albo w przypadku stwierdzenia nieważności albo uchylenia decyzji o pozwoleniu na budowę, może nastąpić po wydaniu decyzji o pozwoleniu na budowę, o której mowa w art. 28 ust. 1 w przypadku, o którym mowa w art. 36a ust. 2, wznowienie budowy może nastąpić po wydaniu decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4.

Uwaga !

Kto nie przestrzega zasad określonych Ustawą podlega przepisom karnym określonym w art. 91, art. 92 i art. 93.

Przygotowała:

Joanna Klimaszewska – Konieczka

Zatwierdziła:

Joanna Zemke Heinich